



## Concepciones sobre la Importancia de los Contenidos Biológicos en la Formación del Psicólogo

Audisio, Eduardo Oscar

 [eadisio@unr.edu.ar](mailto:eadisio@unr.edu.ar)

Recibido: Abril 2013 – Aceptado: Agosto 2013

Cátedra de Estructura Biológica del Sujeto I - Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Rosario

Este artículo se elaboró a partir de uno de los capítulos de la tesis del Doctorado en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, titulada "Las ciencias biológicas en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario", dirigida por el Dr. Roberto Frenquelli, y defendida el día 8 de marzo de 2012. Calificación: sobresaliente (10)

### Introducción

Este trabajo es parte de una investigación que se lleva a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario y cuyo objetivo es analizar cómo se integran los contenidos de las ciencias biológicas en la formación del psicólogo. Con esta finalidad se estudiaron las diferentes concepciones que sobre esta cuestión han construido y construyen los estudiantes, los docentes y los graduados de la carrera de Psicología.

La carrera de Psicología que se analiza fue la primera de la Argentina en la especialidad, creada en 1955 en la ciudad de Rosario en la Facultad de

Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, por entonces perteneciente a la Universidad Nacional del Litoral. En 1956, con posterioridad al derrocamiento del gobierno de Juan Domingo Perón, se produjo una nueva organización de la carrera desconociendo la fundación anterior (Ascolani, 1988; Gentile, 2003). En los años siguientes se crearon carreras universitarias de psicología en otras universidades nacionales, y luego en universidades provinciales y privadas (Klappenbach, 2000a; Klappenbach, 2000b). Dagfal (2009) analiza el surgimiento de las primeras carreras de psicología y sus consideraciones más importantes son:

- el grupo de fundadores era sumamente heterogéneo en cuanto a su formación, entre ellos había pedagogos humanistas, psiquiatras con diversas orientaciones teóricas, médicos con formación neurobiológica y filósofos existencialistas;
- no había consenso acerca de la orientación que se debía imprimir a las nuevas carreras de Psicología;
- la denominada psicología científica o experimental no tenía un importante desarrollo en el país;
- el psicoanálisis se convirtió en la corriente hegemónica en la mayoría de las carreras apenas iniciada la década de los años sesenta. La orientación psicoanalítica de las carreras predominó hasta fines de la dictadura militar en 1983 y luego se inició una cierta diversificación en la formación, si bien en algunas carreras como la de Rosario continúa "una marcada hegemonía psicoanalítica lacaniana" (Klappenbach, 2003: 5).

El plan de estudios vigente de la carrera en la Universidad Nacional de Rosario fue aprobado en 1984 y recibió algunas modificaciones, especialmente en el año 1996 (Facultad de Psicología, 1996). La carrera comprende un primer año introductorio, un ciclo básico –de tres años de duración- y un ciclo superior –de dos años-, al cabo del cual se otorga el título de Psicólogo. Los fundamentos teóricos durante el ciclo básico se organizan en cuatro campos, entre los que se encuentra el biológico, y son los siguientes: desenvolvimiento histórico epistemológico de la psicología, estructura psicológica individual del sujeto, estructura psicológica social del sujeto y estructura biológica del sujeto. Todos estos contenidos teóricos contribuyen, durante este ciclo, a la realización de trabajos de campo en las áreas de salud, educación y trabajo.

1640

Las asignaturas biológicas son cuatro: Estructura Biológica del Sujeto I, que se cursa durante el segundo año de la Carrera y que procura una aproximación inicial a los complejos fenómenos vitales, contemplando los distintos niveles de organización biológica; Estructura Biológica del Sujeto II, que se cursa durante el tercer año y que se propone brindar desde la anatomía y la fisiología puntos de apoyo para la comprensión de las distintas corrientes psicológicas; Psicobiología, asignatura de cuarto año que aborda el estudio de patologías que afectan lo psicológico pero que reconocen alteraciones biológicas; y Psicología y Psicopatología del Lenguaje, también del cuarto año de la Carrera, que realiza un abordaje multidisciplinario del estudio del lenguaje verbal, teniendo en cuenta los aspectos neurofisiológicos. Con el desarrollo de estas asignaturas biológicas la carrera da cuenta de los contenidos curriculares básicos en ese campo disciplinar, establecidos por el Estado argentino, para las carreras universitarias correspondientes a los títulos de Psicólogo y Licenciado en Psicología (Ministerio de Educación, 2009).

A pesar de la clara inclusión de los contenidos biológicos en el plan de estudios, resulta habitual que los alumnos que inician el cursado de las asignaturas biológicas en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario realicen las siguientes preguntas: "¿Por qué debo cursar materias biológicas si mi interés es estudiar Psicología? ¿Cuál es su importancia? ¿Estoy perdiendo el tiempo? ¿Para qué me sirven como futuro profesional psicólogo?". Estos y otros cuestionamientos referidos al área biológica se plantean habitualmente en distintos ámbitos de la Facultad de Psicología. También, muchos docentes de otras áreas de la carrera realizan comentarios similares. En general, la pregunta gira en torno a la necesidad de la formación del psicólogo en este campo.

Rubén Ardila, un referente de la psicología latinoamericana, en uno de sus trabajos se interroga acerca de los distintos dilemas que la psicología ha tenido que enfrentar en su desarrollo como ciencia acerca de su objeto de estudio, de la metodología de investigación, del carácter universal o no de sus leyes, y de la relación entre ciencia básica y aplicación profesional. Estas cuestiones continúan en debate y, de algún modo, se relacionan con el tema de estudio de esta investigación sobre las ciencias biológicas y la formación del psicólogo. El autor mencionado propone que la psicología, ciencia que estudia el comportamiento de los organismos, es al mismo tiempo una ciencia natural y una ciencia social (Ardila, 2007). En el mismo sentido, Guilarte Téllez (2011) enfatiza en la necesidad de sistematizar la relación de los contenidos biológicos y sociales en el desarrollo humano, que se convierten en básicos para la formación del profesional psicólogo. En su estudio del proceso de formación de psicólogos en Cuba destaca la importancia de profundizar en los aspectos anatómicos y fisiológicos del sistema nervioso, y en la ontogenia y la filogenia del desarrollo humano. También se puede mencionar la afirmación de Fernández González, Paúl Lapedriza y Maestú Unturbe (2003) con respecto a la necesidad de la formación de los psicólogos en neuropsicología en España, ya que esta disciplina se constituye en un área de especialización de la psicología que capacita a los profesionales para intervenir en la identificación, descripción, diagnóstico y rehabilitación de aquellos trastornos relacionados con disfunciones del sistema nervioso. En este sentido, consideran que es importante desarrollar la formación en las temáticas psicobiológicas de los estudiantes de las carreras de grado en psicología, para luego posibilitar la profundización en el postgrado.

Según Carr <sup>(2008)</sup>, profesor emérito de la Universidad de Washington, los psicólogos deberían formarse en distintas áreas de las ciencias biológicas, como farmacología, neurología, psiquiatría, fisiología y bioquímica. Para este autor la necesidad surge a partir del incremento de la capacitación de los médicos en las ciencias del comportamiento. En consecuencia, la formación de los psicólogos en ciencias biológicas permitirá desarrollar investigaciones en conjunto en el campo de la salud. Pero reconoce que, en contrapartida, muchos psicólogos consideran que el incremento de conocimientos referidos a la biología y a otras ciencias básicas conduciría a diluir el grado de especialización de los profesionales de la psicología, contribuyendo a la medicalización y a la pérdida de la independencia en la práctica profesional.

Del mismo modo, Rand <sup>(2005)</sup>, otro científico estadounidense, propone que los psicólogos clínicos deberían estar mejor preparados para entenderse con los aportes de las ciencias naturales, ya que la psicología permanece en un estado de aislamiento con respecto a otras ciencias, y esto se debería a dos factores. En primer término, a la perpetuación del dualismo mente-cuerpo, concibiendo a la mente como desconectada causalmente del cuerpo. Y en segundo lugar, al desacuerdo que se observa dentro de la psicología clínica entre la investigación básica y la aplicación práctica. Propone la necesidad de modificar la formación de los psicólogos, señalando que los estudiantes deberían ser entrenados, desde el comienzo de sus estudios, en ciencias básicas, y que deberían resistir la tentación de una orientación especializada desde el principio.

Por su parte, Zittoun, Gillespie y Cornish <sup>(2009)</sup> consideran que los problemas de falta de integración de los conocimientos biológicos con la psicología tienen relación con la existencia de distintas tradiciones de la psicología, con sus propias formas de definir el objeto de estudio, las preguntas a realizar y los presupuestos teóricos, comprendiendo metodologías que van desde medir la excitación de neuronas aisladas hasta estudiar la excitación del público ante algún fenómeno determinado. Estos autores europeos proponen analizar esta coexistencia como resultado de un proceso de desarrollo de la psicología, y no como una fragmentación. Según su punto de vista, la perspectiva de la fragmentación remite a la idea de que detrás de los fragmentos podría existir un relato unificador coherente. En cambio, la concepción de la diferenciación a través de un proceso complejo y ramificado de desarrollo permite comprender que los problemas que enfrenta la psicología requieren una pluralidad de conocimientos y capacitación.

Con el propósito de contribuir a la comprensión de las concepciones de los estudiantes, docentes y graduados acerca de la integración de los contenidos biológicos en la formación del psicólogo, se trabajó en esta investigación a partir de las manifestaciones de los mismos. Existen estudios sobre la formación de los psicólogos donde se realizan entrevistas o se aplican cuestionarios para estudiar las representaciones de estudiantes y/o graduados de la carrera de Psicología sobre la práctica profesional, la formación académica, las posibles competencias de los egresados y otros aspectos relacionados. En la mayoría de los mismos no se realiza ninguna referencia a la formación en el campo de las ciencias biológicas <sup>(Aisenson et al., 2005; Compagnucci y Cardós, 2009; Noailles, 2005; Pacenza, 2001; Scaglia et al., 2001)</sup>. Algunos trabajos constituyen una excepción a la afirmación anterior, ya

que en algunas líneas de los mismos se efectúan breves menciones sobre el tema. En Erausquin *et al.* <sup>(2003)</sup> al estudiar las distintas figuras del psicólogo en estudiantes de la Universidad de Buenos Aires, se afirma que los alumnos que se orientan hacia la investigación científica optan por cursar materias electivas relacionadas con la biología, y que en los mismos se manifiesta una tensión en el plano metodológico entre el modelo de indagación de las ciencias naturales y el de las ciencias sociales. Castro Solano <sup>(2004)</sup> en su estudio sobre los perfiles profesionales autopercebidos por los psicólogos recién egresados y estudiantes próximos a graduarse, de diversas instituciones de Argentina, menciona entre las áreas nuevas no convencionales a la neuropsicología clínica. Herrera Cabezas *et al.* <sup>(2009)</sup> en un trabajo similar al anterior realizado en Colombia efectúan la misma mención. Torres López, Maheda Guzmán y Aranda Beltrán <sup>(2004)</sup> al analizar las representaciones de estudiantes y graduados de Psicología, en la Universidad de Guadalajara, sobre la práctica profesional señalan entre diferentes áreas de aplicación a las neurociencias.

Sin embargo, se pueden mencionar dos investigaciones que trabajan el tema de la formación en el campo biológico de los psicólogos, a partir de las manifestaciones de los propios actores involucrados. En la Universidad de Wisconsin de los Estados Unidos, Stalder y Stec <sup>(2007)</sup> estudiaron las preferencias de los estudiantes de psicología con respecto a las diferentes áreas en los cursos introductorios de la carrera. Los datos obtenidos permitieron comprobar que los alumnos manifestaron menor interés por la psicología biológica. En Argentina, Sarubbi <sup>(2004)</sup> describe los resultados de una encuesta dirigida a indagar aspectos relacionados con la pertinencia y la suficiencia de los contenidos biológicos enseñados en las distintas carreras de Psicología de las universidades nacionales. La misma fue dirigida a docentes que trabajan en el área biológica. Algunas de las conclusiones muestran que dichos docentes consideran necesario el desarrollo de un trabajo interdisciplinario. Además, perciben que muchos profesores de otras áreas estiman que la formación relacionada con las neurociencias es innecesaria y llegan a posiciones de rechazo.

## Metodología

La investigación se llevó a cabo en el marco de un enfoque cualitativo <sup>(Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2006)</sup>. Desde esta concepción se trabajó en un contexto de descubrimiento, a partir de la información y por un proceso inductivo se intentó comprender los datos. Se puso énfasis no sólo en los aspectos generales de los fenómenos sino también en las singularidades de cada uno de ellos. La selección de los sujetos involucrados fue intencional y con criterio teórico, y no se propone generalizar las conclusiones obtenidas a otras poblaciones.

La información fue recolectada, entre los años 2009 y 2011, a través de entrevistas con alumnos, docentes y graduados. Los alumnos participantes correspondían a distintos momentos de cursado de la carrera, y con respecto a los docentes se trabajó con profesores de las distintas áreas del plan de estudio y con cargos de distinta jerarquía. En muchos casos los registros se originaron a partir de conversaciones informales y a través de las mismas se obtuvieron datos relevantes.

## Resultados y discusión

### 1. Las representaciones previas

En primer término, resulta de interés plantearse cuál es la representación que tienen los miembros de la sociedad en general acerca de la profesión de psicólogo, y en particular sobre la formación que tiene dicho profesional en las disciplinas biológicas. Esta cuestión se vuelve relevante para analizar el punto de partida de los alumnos cuando eligen la carrera. Algunas expresiones recogidas durante esta investigación pueden resultar ilustrativas de este tema. Este es el caso de una docente del área biológica de la Facultad cuya formación de grado es en bioquímica y que expresó:

Cuando me encuentro con algún compañero de estudios de la carrera de Bioquímica al que hace mucho tiempo que no veo y le digo que trabajo como docente en la Facultad de Psicología, habitualmente advierto que se sorprende y me pregunta qué cosa enseño. Al decirle que en Psicología tienen materias biológicas, que los psicólogos tienen una importante formación en ese campo, comienza a pensar en la explicación que le doy. Lo mismo me ha ocurrido con familiares o conocidos sin formación universitaria la primera vez que les conté cuál era mi trabajo como docente. La idea general es que el psicólogo trabaja con la palabra y que no conoce sobre los problemas de salud orgánicos.

Otro docente del área biológica, médico de profesión, relató una experiencia similar con un colega profesor de la Facultad de Medicina:

Yo llevaba un material que había trabajado con los alumnos de Psicología, entonces mi colega médico que trabaja como docente en Medicina comenzó a mirarlo y me preguntó: ¿todo esto le dan a los estudiantes en Psicología?

Los dichos anteriores coinciden con los de una psicóloga que valoriza y actualiza su formación en las disciplinas biológicas, y que trabaja en un sanatorio de la ciudad de Rosario:

En el sanatorio tengo, en general, buena relación con la mayoría de los médicos. Tenemos una sala donde podemos tomar un café cuando esperamos los turnos para atender a los pacientes. Comencé a notar que cuando se ponían a hablar de un caso la conversación se producía entre ellos y yo quedaba al margen. Hasta que un día, con algunos que tengo más confianza, me animé a preguntarles por qué me dejaban de lado cuando hablaban de temas médicos. La respuesta fue: ¿vos qué sabés de todo esto? Tuve que explicarles que los psicólogos tenemos cierta capacitación en el área biológica. Después de ese primer momento la situación fue cambiando. Además, estoy recibiendo más interconsultas.

Estos testimonios revelan que para las personas en general, inclusive profesionales, el psicólogo es un profesional que no tiene formación en el área de los conocimientos biológicos. Así llegan los estudiantes que ingresan a la carrera, y hemos recogido las siguientes expresiones acerca de sus expectativas:

Muchas veces escuche decir que las Biológicas están de más, que muchos entraron a esta carrera justamente pensando en salvarse de la biología, como también de la matemática, física y química.

Con respecto a la cuestión de la falta de motivación de mis compañeros considero que podría ser en parte por la elección que han hecho de la carrera a seguir. Quizás muchos de ellos eligen esta carrera, entre otras cosas porque no tienen esas materias que no les gustaron en el secundario, y probablemente la biología está dentro de éstas.

A muchos no nos gusta la materia, agravado esto por el hecho de que la mayoría hicimos los estudios secundarios en ciencias sociales y no vimos contenidos relacionados con la biología y la química, contenidos que son fundamentales para empezar el cursado de las Biológicas con algunos conceptos básicos.

La cuestión de la formación de nivel medio de los estudiantes es un tema relevante, ya que es un indicador de sus preferencias y de los conocimientos básicos que poseen para emprender sus estudios universitarios. En general, cursaron estudios en el campo de las humanidades y las ciencias sociales, o recibieron formación relacionada con una orientación contable y comercial. Solamente algunos alumnos llevaron a cabo estudios relacionados con las ciencias naturales, la informática o las ciencias físico-matemáticas. Además, se pudo observar que algunos estudiantes en el momento de elegir la carrera de Psicología desconocían la inclusión de materias con contenidos biológicos en el plan de estudios.

## **2. El primer año de la carrera y el posterior encuentro con "las Biológicas"**

Durante el primer año de la carrera no se estudian materias relacionadas con las ciencias biológicas y los alumnos en el segundo año se encuentran con la primera asignatura de dicha área. Con respecto a la actitud adoptada frente a esta situación se recogieron los siguientes comentarios:

*Para el alumno es muy difícil después de un año de filosofía, lingüística, psicología y pensamiento abstracto chocarse contra esta pared. La forma de estudio es diferente, los nombres cambian. En cuanto a los profesores de otras materias noto que algunos subestiman las materias biológicas.*

*Por un lado creo que tiene que ver con la brecha existente entre las ciencias duras (biológicas) y las ciencias sociales.*

*En las biológicas las cosas son así, de un solo modo, las respuestas son correctas o incorrectas, no tenemos posibilidades de opinar, tiene que ver con el positivismo.*

*Encontrarse con estas materias para la mayoría de los que hemos pasado por esta carrera es un desafío. Implica encontrarse con conceptos diferentes, con otra manera de estudiar y con otra forma de rendir los parciales, a la cual no se está acostumbrado en nuestra Facultad.*

*Escuché muchos comentarios tales como: en segundo año está Biológica que sería la parte de medicina que tenemos que aprender; en Biológica se dan temas como hormonas, etc., para citar algunos ejemplos.*

En todas estas manifestaciones aparecen los motivos principales del rechazo: las ciencias biológicas como ciencias duras, diferentes a las ciencias sociales, con conceptos distintos, influidas por el positivismo, relacionadas con la medicina. En definitiva, son visualizadas como una "pared" que se interpone en la carrera.

### **3. Los posicionamientos de los estudiantes a lo largo de la carrera**

Para ejemplificar las diferentes posturas a continuación reproducimos algunas expresiones de los estudiantes. Comenzamos por aquellas en la que se evidencia una aceptación de la formación en ciencias biológicas, y progresivamente avanzamos con las que plantean objeciones:

*Estoy de acuerdo con la enseñanza de contenidos biológicos para la formación del psicólogo porque nos da la posibilidad de poder pensar que organismo y psiquismo no están separados.*

*Me parece que sí, porque considero que es necesario entender a los procesos psicológicos de una forma más integral. Creo que se cae en reduccionismo cuando se toma una parte del todo, ya sea desde la perspectiva biológica como de la psicológica. Es necesario tener en cuenta ciertas cuestiones teóricas de ciertas enfermedades, por ejemplo, para poder saber en qué ámbitos afecta al paciente.*

*Percibo un desinterés importante por parte de los alumnos debido a la falta de motivación que brindan los profesores de las Biológicas. Yo considero que si hubiera más motivación e incentivo muchos alumnos cambiarían su parecer ante las mismas. Los profesores deberían buscar la forma de incentivar a los alumnos en cada tema, ya sea con casos clínicos, de cualquier otra forma.*

*La modificación que propondría sería agregar bibliografía donde haya estudios de casos y tratamientos donde se pueda observar la articulación de la psicología con la biología, sin caer en reduccionismos.*

*No me gustan las biológicas, es una cuestión personal, las relaciono con las ciencias duras. Son un asunto que les concierne a los médicos.*

***Los profesores de las Biológicas tienen un discurso despectivo hacia el psicoanálisis. El conocimiento es enciclopedista, las cosas son correctas o incorrectas, no hay posibilidades de tener distintas opiniones.***

A medida que avanzan en la carrera un grupo numeroso de alumnos va tomando partido por la posición que sostiene que las materias biológicas no son relevantes para la formación del psicólogo, que se constituyen en "materias filtro" y que debería disminuirse su participación en el plan de estudios. En tanto, otros estudiantes aceptan que las asignaturas biológicas tienen importancia para su formación, pero las encuentran diferentes a las demás, difíciles de estudiar y poco integradas en la carrera. Generalmente reclaman que se desarrollen casos clínicos como ejemplos para desarrollar los temas. Un tercer grupo, probablemente más pequeño, es el que se interesa por el estudio de las disciplinas del campo biológico, considerándolas muy relevantes para su formación.

#### 4. Las opiniones de los docentes

Dentro del conjunto de los docentes encontramos posicionamientos que mantienen equivalencia con las posturas de los estudiantes. En primer término analizaremos los dichos de docentes que reconocen la importancia de la formación biológica:

*Es necesaria por varias razones. En principio porque como toda carrera universitaria, la formación no debe reducirse a cuestiones meramente técnicas, sino que debe incluir disciplinas que apunten a una formación más general, dentro de las cuales podemos incluir filosofía, ciencias biológicas, etc. Además la carrera tiene por objetivo contribuir a la formación de futuros psicólogos, y la biología integra parte, o está presente en algunas orientaciones como la psicología del desarrollo, psicología cognitiva, etc.*

*Considero que es fundamental, porque es imposible separar lo biológico de lo psíquico para no caer en esta dualidad muchas veces pretendida: cuerpo-mente. El humano debe ser comprendido por el futuro profesional psicólogo en su complejidad, como sujeto sujetado a lo biológico, a lo social y al inconsciente. La verdad es que no estoy muy al tanto de los contenidos de estas materias más que la propia formación por la que tuve que atravesar y que recuerdo que fue muy pertinente y necesaria para mi profesionalización integral.*

Esta última respuesta es la típica de gran número de los docentes que reconocen la importancia de la formación biológica, pero no puedan dar demasiadas precisiones de los contenidos de las materias. Esta falta de información suele ser explicada por la falta de un trabajo integrado entre las cátedras en general:

*Creo que cada docente está muy metido en las cuestiones y contenidos de la propia cátedra, perdiendo muchas veces esa articulación y complejización interdisciplinaria que se requeriría para que los alumnos no se formen en cada área como si fueran compartimientos estancos que a posteriori, y en una tarea meramente individual, terminan integrando como cada uno puede.*

Una respuesta bien fundamentada recogimos de una docente del área biológica y psicóloga con formación psicoanalítica:

*Muchos docentes consideran que las biológicas no tienen incumbencia profesional, argumentando que lo pertinente a esta disciplina se opone al discurso psicoanalítico, lo que lleva a adoptar una posición extremista, en donde se considera que ambos discursos no pueden coexistir. Así las razones que se argumentan son las más diversas. Por un lado, está la dicotomía planteada en relación al lugar que cada disciplina le otorga al sujeto: así se sostiene una aparente incompatibilidad en relación a que la ciencia forcluye al sujeto, mientras que el psicoanálisis lo toma en consideración. También está el planteo de que la ciencia se orienta a la búsqueda de la verdad, verdad como idea de completud, que no deja lugar al resquicio, a la falta. Mientras el psicoanálisis se orienta hacia la búsqueda del saber, que permite ese lugar de lo inacabado, de*

*la falta, de la angustia. También está en consideración la cuestión ética. Mientras la dirección de la cura en psicoanálisis privilegia o se rige en función del deseo del analizante, la ciencia a veces se guía por intereses económicos, teniendo una aplicación con graves consecuencias para la humanidad.*

También encontramos docentes que abiertamente se manifiestan en su no reconocimiento de la importancia de la formación biológica:

*No tengo analizado el tema, nunca tuve interés ni necesidad. Solamente tengo presente la existencia del área. La primera biológica es una materia general, escolar y poco interrelacionada con la psicología. En la segunda se estudia psicología más que biología, es una forma de resolver o no la articulación. Psicobiología corresponde a la neurociencia, la psicofarmacología. En cambio Psicopatología del Lenguaje no tiene que ver con la biología, sino con el sujeto y el lenguaje. No existe articulación entre las materias.*

En el sentido opuesto encontramos docentes que responsabilizan a la orientación psicoanalítica y al desconocimiento de otras escuelas:

*Un factor que influye en gran medida en la mirada que los alumnos tienen de las materias psicobiológicas es el prejuicio, entiendo por tal una actitud negativa preformada que afecta el tratamiento de la realidad. En este sentido, por la Facultad circula un fuerte reduccionismo psicológico que parte de los mismos docentes y se refuerza entre los alumnos, restándole así importancia al sustrato biológico de los procesos psíquicos. Los estudiantes comienzan así a cursar las asignaturas psicobiológicas con fuertes actitudes y creencias negativas hacia los contenidos de las mismas, tiñendo en gran medida la motivación y emoción con que los abordan.*

Con respecto a los docentes del Departamento constituido por asignaturas biológicas podemos decir que, dentro de los psicólogos, en general adhieren al psicoanálisis y adopta una posición donde se contempla la interacción. Más claramente se observa esta postura en otros profesores formados en psicología cognitiva. Finalmente, los docentes con títulos de grado distintos al de psicólogo manifiestan la necesidad de la integración, si bien en algunos se pone de manifiesto cierto reduccionismo biologicista.

## 5. La actividad fuera de la Facultad

Para indagar las opiniones de psicólogos que ejercen la labor profesional nos orientamos a consultar a aquellos que no están en relación directa con la Facultad. Las siguientes expresiones recogidas representan las principales ideas manifestadas:

*Para aquellos profesionales que trabajamos en el ámbito de la clínica los conocimientos biológicos son necesarios para hacer diagnósticos diferenciales (al menos estar advertidos de que no todo necesariamente es de orden psíquico y poder hacer una derivación médica), para conocer consecuencias y signos en pacientes medicados con psicotrópicos o medicamentos que pueden tener alguna manifestación en lo anímico. Además, si bien en el consultorio la atención corresponde a privilegiar el plano discursivo del paciente, debemos conocer los procesos biológicos que están involucrados en pacientes con enfermedades psicosomáticas, o en pacientes cuyas enfermedades están ligadas tanto a procesos físicos como psíquicos o en donde las causas no están claras.*

*Considero que se hace necesaria la formación en ciencias biológicas y también sociales, dado que cuando tratamos con un paciente, consultante, asesorado, no sólo escuchamos problemáticas psicológicas, sino que este se nos presenta en toda su complejidad. Así, la formación en ciencias biológicas prepara al futuro psicólogo para escuchar problemas (no sólo clínicos, sino también educacionales, epidemiológicos, laborales, etc.) que van más allá de lo psicológico. Todo fenómeno, incluso el humano, es indisciplinado, y las diversas disciplinas sólo abordan una parte del mismo. Para no quedarnos con un punto de vista parcial, se hace necesaria la formación en otras disciplinas diferentes de las psicológicas.*

*He ejercido como psicoanalista durante muchos años y me gradué como psicólogo en la década del sesenta. En nuestra formación durante la carrera tuvimos una importante formación biológica, recuerdo que concurríamos a la Facultad de Medicina. Nunca más avancé en el estudio de estos temas, pero siempre consulto cuando se presenta un paciente con una disfunción orgánica, me interesa comprender acabadamente su problema. Siempre he trabajado en contacto con médicos psiquiatras, cuando tengo un paciente que considero que requiere medicación lo derivo. Después de tantos años de trabajo conozco los diferentes tipos de medicamentos, cuándo deben ser indicados y sus efectos. En muchos casos es necesaria la medicación para comenzar con la psicoterapia.*

Con respecto a los temas que serían más importantes dentro de la formación los psicólogos mencionaron temas relacionados con la fisiología y la patología general. En particular los sistemas nervioso, endocrino, inmunitario y reproductor. También destacaron la importancia de los conocimientos de psicofarmacología.

## Conclusiones

En general, los alumnos que ingresan a la carrera de Psicología no tienen una clara concepción acerca de la importancia de las ciencias biológicas para la formación del psicólogo, y algunos no están informados de la presencia de asignaturas referidas a las mismas en el plan de estudio. Esta concepción parece estar influida por la representación del psicólogo predominante en la sociedad, un profesional que trabaja a través de la palabra y que no lo hace a nivel orgánico, campo que está reservado para el médico. La formación de nivel medio de los alumnos que inician esta carrera corresponde a las humanidades y a las ciencias sociales, y durante el primer año de la carrera no reciben información acerca del área biológica. A las asignaturas biológicas se las identifica con el positivismo y con la medicina, y se las considera opuestas al psicoanálisis.

En segundo año se produce el encuentro con la primera materia biológica y muchos comienzan a reforzar su rechazo. En general, encuentran dificultades para el estudio de la misma ya que difiere del resto de las asignaturas, y además, afirman que no le encuentran relación con la actividad profesional. Recordemos que esta es una carrera con una marcada orientación hacia la clínica psicoanalítica.

A medida que los estudiantes avanzan en el cursado de las asignaturas del área biológica, algunos se van interesando más por las mismas, fundamentalmente porque comienzan con el tratamiento de trastornos de la salud humana donde se evidencian manifestaciones psíquicas y orgánicas. Pero simultáneamente, consolidan su formación psicoanalítica y encuentran dificultades para relacionar a la biología con el psicoanálisis. Fundamentalmente, las diferentes concepciones del sujeto establecen una brecha difícil de salvar. Además, perciben en algunos docentes del área biológica posturas opuestas al psicoanálisis y manifiestan que dichos docentes no promueven la motivación de los alumnos para el estudio de los contenidos biológicos.

Se observan en los alumnos y en los profesores de otras áreas dos concepciones principales. En muchos casos manifiestan aceptación de la formación en ciencias biológicas, pero sin dar cuenta de posibles interrelaciones. Otro grupo importante se inclina hacia el rechazo de estas materias, marcando una oposición irreconciliable entre biología y psicoanálisis. Finalmente, un grupo probablemente minoritario plantea la interrelación y la necesidad de la formación en este campo.

Los nuevos psicólogos egresan entonces con un recorrido importante a través de las ciencias biológicas, pero poco integradas y en algunos casos rechazadas. Como consecuencia podemos decir que este aspecto de la formación no resulta aprovechado totalmente, y en el ejercicio de la profesión estos conocimientos son requeridos en distintas oportunidades. Los psicólogos cuando se abocan a su tarea profesional reconocen la importancia de la amplitud en la formación. Con respecto a los conocimientos biológicos los valoran para una comprensión de la complejidad de los casos que tienen que estudiar, pero podríamos decir que son considerados complementarios en su ejercicio profesional. De todos modos, las opiniones de los graduados que ejercen en la clínica en sus diferentes orientaciones teóricas, o en otros campos de actuación, como la investigación, podrían constituirse en una base para fundamentar la utilidad e importancia de los contenidos biológicos para la formación de los psicólogos.

## Referencias

- (1) Ardila, R. (2007). Psicología en el contexto de las ciencias naturales, comportamiento y evolución. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias*, 31(120), 395-403.
- (2) Aisenson, D. et al. (2005). Representaciones de estudiantes y graduados recientes sobre la carrera y la profesión del psicólogo. *Anuario de Investigaciones-Facultad de Psicología-UBA*, XII, 35-42.
- (3) Ascolani, S. (1988). *Psicología en Rosario*. Rosario: Fundación Ross.
- (4) Carr, J.E. (2008). Advancing psychology as a bio-behavioral science. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 15(1), 40-44.
- (5) Castro Solano, A. (2004). Las competencias profesionales del psicólogo y las necesidades de perfiles profesionales en los diferentes ámbitos laborales. *Interdisciplinaria*, 21(2), 117-152.
- (6) Compagnucci, E. y Cardós, P. (2009). El desarrollo del conocimiento profesional del psicólogo: estudio de graduados de la UNLP, su inserción en el campo educativo. *Orientación y Sociedad*, 9, 1-12.
- (7) Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942-1966)*. Buenos Aires: Paidós.
- (8) Erausquin, C. et al. (2003). La psicología como profesión y como carrera: mirada de los estudiantes desde el espacio de las prácticas. Tramas y recorridos, problemas e intervenciones. *Anuario de Investigaciones-Facultad de Psicología-UBA*, X, 81-90.
- (9) Facultad de Psicología (1996). *Resolución N° 031 del Consejo Directivo: Plan de Estudios de la Carrera de Psicología*. Rosario: Facultad de Psicología, UNR.
- (10) Fernández González, S., Paúl Lapedriza, N. y Maestú Unturbe, F. (2003). El papel de la neuropsicología en la formación del psicólogo. *eduPsykhé*, 2(1), 67-80.
- (11) Gentile, A. (2003). *Ensayos históricos sobre psicoanálisis y psicología*. Rosario: Fundación Ross.
- (12) Guilarte Téllez, J.A. (2011). Caracterización epistemológica del proceso de formación inicial del psicólogo en la salud. *Medisan*, 15(11), 1664-1673.
- (13) Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- (14) Herrera Cabezas, A. et al. (2009). Competencias académicas y profesionales del psicólogo. *Revista Diversitas-Perspectivas en Psicología*, 5(2), 241-254.
- (15) Klappenbach, H. (2000a). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- (16) Klappenbach, H. (2000b). El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 419-446.
- (17) Klappenbach, H. (2003). La globalización y la enseñanza de la Psicología en la Argentina. *Psicología em Estudo-Maringá*, 8(2), 3-18.
- (18) Ministerio de Educación (2009). Resolución N° 343. *Boletín Oficial de la República Argentina*, n° 31.753. Buenos Aires.
- (19) Noailles, G. (2005). La representación de los psicólogos egresados de la UBA acerca de su práctica profesional. *Anuario de Investigaciones-Facultad de Psicología-UBA*, XII, 87-95.
- (20) Pacenza, M.I. (2001, agosto). *Tipología de la inserción laboral de los psicólogos: campo, estrategias y prácticas laborales*. Comunicación presentada en el 5° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires.
- (21) Rand, K. (2005). The return of science to education in clinical psychology: A reply to Snyder and Elliot. *Journal of Clinical Psychology*, 61(9), 1185-1190.
- (22) Sarubbi, E. (2004, agosto). *Diferentes miradas sobre las neurociencias en la formación de psicólogos*. Comunicación presentada en las VIII Jornadas Nacionales de Cátedras de Neurociencias, Luján.
- (23) Scaglia, H. et al. (2001). Representación profesional del psicólogo en ingresantes a la carrera de Psicología. *Anuario de Investigaciones-Facultad de Psicología-UBA*, VIII, 603-615.
- (24) Stalder, D.R. y Stec, D.A. (2007). Topical and applied interests of introductory psychology students. *Journal of Instructional Psychology*, 34(4), 226-223.
- (25) Torres López, T.M., Maheda Guzmán, M.E. y Aranda Beltrán, C. (2004). Representaciones sociales sobre el psicólogo: investigación cualitativa en el ámbito de la formación de profesionales de la salud. *Revista de Educación y Desarrollo*, 2, 29-42.
- (26) Zittoun, T., Gillespie, A. y Cornish, F. (2009). Fragmentation or Differentiation: Questioning the crisis in Psychology. *Integrative Psychological & Behavioral Science*, 43(2), 104-115.